

**UCHWAŁA NR 35 / 23**  
**RADY OSIEDLA ŻELECHOWA**  
z dnia ....3.1.01.2023..... r.

**w sprawie zaopiniowania propozycji zmian i zgłoszenia wniosków do Statutu Osiedla Żelechowa.**

Na podstawie § 7, pkt. 5, lit. b Statutu Osiedla Miejskiego Żelechowa, stanowiącego załącznik nr 1 do Uchwały Nr XXIX/769/17 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 kwietnia 2017 r. w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Żelechowa (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2017 r. poz. 2868) zmienionej Uchwałą Nr II/62/18 Rady Miasta Szczecin z dnia 18 grudnia 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2019 r. poz. 217)

**Rada Osiedla Żelechowa uchwala, co następuje :**

**§ 1.** Rada Osiedla Żelechowa opiniuje propozycje zmian w zagadnieniach przedstawionych w piśmie z dnia 11-09-2022 znak: BRM.III.0012.8.56.P11.2022.AM, w następujący sposób:

- 1) wydłużenie obecnej kadencji rad osiedli o 7 miesięcy, ze względu na prawdopodobne nałożenie się terminów wyborów samorządowych i wyborów do jednostek pomocniczych - **pozytywnie**;
- 2) wprowadzenie zapisu pozwalającego na odwołanie radnego, który nie wykazuje aktywności i nie uczestniczy w posiedzeniach - **negatywnie**;
- 3) wprowadzenie zapisu dotyczącego terminu przyjęcia mandatu przez radnego i możliwości odwołania radnego w przypadku przekroczenia tego terminu - **pozytywnie w zakresie terminu, pozytywnie w zakresie odwołania**;
- 4) wydłużenie terminu opiniowania Uchwał do 30 dni - **pozytywnie**;
- 5) wprowadzenie możliwości organizowania zdalnych posiedzeń rad osiedli wraz z możliwością podejmowania uchwał w tym trybie - **pozytywnie**, z zastrzeżeniem wskazania administrowanej przez Urząd Miasta platformy sieciowej i wprowadzenia trybu hybrydowego;
- 6) wprowadzenia możliwości wyborów elektronicznych do rad osiedli - **pozytywnie**.

**§ 2.** Poza wyżej wymienionymi propozycjami Rada Osiedla Żelechowa wnioskuje o podjęcie w trakcie planowanych prac nad zmianą jej Statutu dyskusji na następujące tematy:

- 1) zmiana treści roty ślubowań Radnych Rady Miasta i / lub Osiedla, stojących ze sobą w konflikcie, w przypadku łączenia mandatów przez jedną osobę;
- 2) powoływanie organów osiedli tylko w przypadku przeprowadzonych wyborów, na skutek zgłoszenia się do nich kandydatów w liczbie przewyższającej liczbę mandatów do obsadzenia;



## Rada Osiedla ŻELECHOWA

71-757 Szczecin, ul. Ostrowska 3/1

[rada@zelechowa.osiedla.szczecin.pl](mailto:rada@zelechowa.osiedla.szczecin.pl)

[www.zelechowa.osiedla.szczecin.pl](http://www.zelechowa.osiedla.szczecin.pl)

3) zapewnienia właściwego do ilości zadań, zwłaszcza w zakresie działalności na rzecz mieszkańców, a także liczby mieszkańców zamieszkujących na obszarze jednostki pomocniczej poziomu finansowania i jego waloryzacji;

§ 3. Wykonanie Uchwały powierza się Zarządowi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### UZASADNIENIE:

Ad. § 1 pkt. 1 W związku z ustawowym przedłużeniem obecnej kadencji samorządu terytorialnego, w opinii Rady Osiedla Żelechowa zasadnym wydaje się dostosowanie do tej zmiany zarówno kadencji jednostek pomocniczych Gminy Miasto Szczecin, jak również dotychczas obowiązującego kalendarza wyborczego.

Ad. § 1 pkt. 2 Rada Osiedla Żelechowa nie znajduje podstawy prawnej umożliwiającej odwołanie przez nią zaprzysiężonego radnego, któremu mandatu udzieliłi mieszkańcy w wyborach.

Ad. § 1 pkt. 3 Rada Osiedla Żelechowa, popiera propozycję określenia terminu złożenia przez nich ślubowania, stanowiącego warunek konieczny do objęcia mandatu, którego niespełnienie należałoby rozpatrywać, jako jego dorozumiane zrzeczenie się, z zastrzeżeniem określenia trybu rozpatrzenia i weryfikacji ewentualnych przyczyn, wskazanych jako przeszkoda w zaprzysiężeniu.

Ad. § 1 pkt. 4 Wydłużenie terminu opiniowania uchwał o 30 dni może w opinii Rady Osiedla Żelechowa korzystnie wpłynąć na pozyskanie przez Radę Gminy dodatkowych danych i informacji w ścieżce uchwalodawczej, jednak w ślad za tym powinny zostać przyjęte zapisy, dotyczące wsparcia przez Urząd jednostek pomocniczych, w zakresie przekazywania ich opinii do właściwych odbiorców.

Ad. § 1 pkt. 5 Uwzględniając doświadczenia funkcjonowania w okresie pandemii COVID19, a także wprowadzone regulacje prawne Rada Osiedla Żelechowa popiera ich zastosowanie w zakresie możliwości prowadzenia działalności w trybie zdalnych wideokonferencji za pośrednictwem komunikatorów, zwracając przy tym uwagę na fakt konieczności zapewnienia przez Urząd rozwiązań, które zapobiegłyby ograniczeniu wykonywania mandatu przez radnych, z powodu ograniczeń technicznych, czemu mogłoby służyć wprowadzenie trybu hybrydowego, a także zapewnienie właściwego wyposażenia w siedzibach rad.

Ad. § 1 pkt. 6 W opinii Rady Osiedla Żelechowa, wprowadzenie możliwości wyborów elektronicznych do rad osiedli, musiałby zostać pogodzony konstytucyjny wymóg tajności głosowania w wyborach, z koniecznością jednoznacznej weryfikacji tożsamości wyborcy i jego prawa wyborczego.

Kamila Romaniak

Sejmik Rady Osiedla Żelechowa

Kamila Romaniak



RADA OSIEDLA  
Żelechowa

ul. Ostrowska 3/1, 71-757 Szczecin  
[rada@zelechowa.osiedla.szczecin.pl](mailto:rada@zelechowa.osiedla.szczecin.pl)

Arkadiusz Lisiński

Przewodniczący Rady Osiedla Żelechowa

Przewodniczący Rady Osiedla

Arkadiusz Lisiński

**Zdanie odrębne Przewodniczącego Arkadiusza Lisińskiego  
do Uchwały Rady Osiedla Żelechowa nr 35/23 z dnia 31-01-2023**

Domniemując z praktyki procedowania spraw przez organy gremialne, czego uzasadnienie znajduję w zapisach par. 44 ust. 7 Statutu Miasta Szczecin, zgłaszam w odniesieniu do sentencji i uzasadnienia Uchwały Rady Osiedla Żelechowa nr 35/23 z dnia 31-01-2023 następujące zastrzeżenia, jako uzasadnienie braku poparcia dla przyjętej treści dokumentu oraz wnoszę o dołączenie ich, jako załącznika do Uchwały i Protokołu z Posiedzenia Rady.

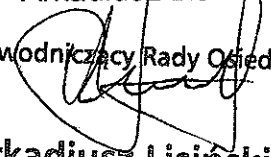
Odnosnie par. 1 ust. 6 Uchwały RO Żelechowa nr 35/23 uważam, że w przypadku przekazania radnym informacji, o co najmniej istotnym ryzyku wadliwości opiniowanej regulacji, opartej na analizie orzecznictwa sądów administracyjnych, pozytywna ocena, przy jednoczesnym wykorzystaniu tylko tej samej argumentacji, bądź wstrzymanie się od jej wyartykułowania, nie stanowi rzetelnego wkładu w proces legislacyjny, poprzez wyraźne zasygnalizowanie uchwałodawcy potrzeby rozważenia wyżej wspomniane okoliczności. Dla poparcia swojego stanowiska w tej kwestii przytaczam fragmenty argumentacji z uzasadnienia wyroku WSA w Krakowie z dnia 23-10-2012 r., sygn. III SA/Kr 915/11 przemawiające za negatywnym zaopiniowaniem zmiany zasad wyboru, określonych przez ustawodawcę jako powszechne, bezpośredni i tajne, których to reguł uchwałodawca bezwzględnie nie może zmienić.

*"(...) Zgodnie z art. 2 Konstytucji RP Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej, zgodnie zaś z art. 7 organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Oznacza to, iż każde działanie organu władzy, w tym także rady gminy, musi mieć oparcie w obowiązującym prawie. Potwierdza to dodatkowo w odniesieniu do aktów prawa miejscowego art. 94 Konstytucji, przewidując ich wydawanie "na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie". Przepis ten oznacza, że podstawą aktu normatywnego o zewnętrznym oddziaływaniu jest wyraźne upoważnienie ustawowe zawarte w normie co najmniej rangi ustawowej. Zgodnie z art. 87 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej akty prawa miejscowego są źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej na obszarze działania organów, które je ustanowiły. Jedną z podstawowych zasad charakteryzujących tworzenie i obowiązywanie systemu źródeł prawa powszechnie obowiązującego jest zasada prymatu ustawy w hierarchii aktów prawnych i zasada ustawowej delegacji do stanowienia przepisów prawa miejscowego. Zgodnie z art. 94 Konstytucji RP podstawą prawną stanowienia aktów prawa miejscowego jest upoważnienie zawarte w ustawie. Zasada ta znajduje potwierdzenie w art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, który przewiduje, że na podstawie upoważnień ustawowych gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy. Z istoty tego upoważnienia wynika, że musi być ono wyraźne, a nie tylko pośrednio wynikające z przepisów ustawowych i wskazywać winno organ administracji publicznej właściwy do wydania danego aktu normatywnego oraz materię, która ma być przedmiotem regulacji w drodze aktu prawa miejscowego.*

*Regulowanie zatem jakichkolwiek zasad, w tym również zasad wyborczych aktem prawa miejscowego, będącym źródłem prawa o charakterze podustawowym, wykonawczym wobec ustawy, odbywać się może jedynie na podstawie wyraźnego upoważnienia ustawowego i w jego granicach.(...) Ustrojodawca przekazując upoważnienie do uregulowania w formie ustawy zasad i trybu zgłaszania kandydatów i przeprowadzania wyborów oraz warunków ważności wyborów do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego, a także zasad i trybu wyborów oraz odwoływania organów wykonawczych (art. 169 ust. 2 i 3 Konstytucji RP), nie ograniczył wymienionych powyżej zasad konstytucyjnych. Również co do zasad przeprowadzania wyborów do organów jednostek pomocniczych gminy, regulacja ma się odbywać w tych granicach, co wynika z art. 169 ust. 4 Konstytucji, który przewiduje, że "Ustrój wewnętrzny jednostek samorządu terytorialnego określają, w granicach ustaw, ich organy stanowiące. (...) Art. 35 ust. 3 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym przewiduje wprawdzie, że statut jednostki pomocniczej określa w szczególności "zasady i tryb wyborów organów jednostki pomocniczej", jednakże art. 169 ust. 4 Konstytucji wprowadza wyraźne granice dla tego rodzaju statutowej regulacji: granice ustaw ("Ustrój wewnętrzny jednostek samorządu terytorialnego określają, w granicach ustaw, ich organy stanowiące"). Kształtując zatem, w ramach przyznanej swobody, zasady i tryb wyborów organów jednostki pomocniczej, rada gminy musi uwzględnić obowiązujące prawo i granice zakreślone ustawami, kierując się standardami demokratycznego państwa prawnego.(...)"*

Ponadto uważam, za zasadne, zgodnie z sugestią przekazaną przez Komisję Inicjatyw Społecznych, zgłoszenie propozycji wprowadzenia w wyborach do Rad Osiedli w Szczecinie głosowania na pojedynczego kandydata. Przypomnę, że już raz postulat ten został uwzględniony w poprzedniej kadencji samorządu przez Radę Miasta i zyskał ponadpartyjne poparcie, jednak jedną z pierwszych decyzji, po rozstrzygnięciach wyborczych przywrócono niekorzystne w mojej opinii rozwiązanie, które w mojej opinii znacznie osłabia mandaty poszczególnych radnych, a także ich relacje z wyborcami.

W odniesieniu do treści uzasadnienia, w przypadku dokumentu umieszczanego w domenie publicznej trudno mówić, o podejrzeniu popełnienia plagiatu, nawet w przypadku, gdy różnice pomiędzy treścią pierwotnego projektu uchwały, a treścią zaproponowaną przez autora jego kolejnej wersji sprowadzają się w zasadzie do wykreślenia 5 i wprowadzenia 6 słów. Jednak uczynienie tego bez jakiegokolwiek konsultacji z pewnością nie jest najlepszym wyrazem szacunku jej autora dla czyjś czasu i pracy.

Arkadiusz Lisiński  
Przewodniczący Rady Osiedla  
  
Arkadiusz Lisiński